



## ROZHODNUTIE

Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 4 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 3 ods. 1 písm. e) zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade s ustanovením § 60 ods. 1 písm. j) zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“), na základe žiadosti spoločnosti IMMOBAU, s.r.o., Kuzmányho 12, 811 06 Bratislava, IČO: 35841893 rozhodol takto:

### p o v o ľ u j e

podľa ustanovenia § 16a ods. 10 vodného zákona výnimku z environmentálnych cieľov na realizáciu navrhovanej stavby „*Vodná nádrž Furmanec*“, nakoľko boli splnené podmienky podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona a navrhovaná činnosť sa môže realizovať.

### O d ô v o d n e n i e

Okresnému úradu Prešov, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja (ďalej len „orgán štátnej vodnej správy“) bola dňa 19.01.2024 doručená žiadosť spoločnosti IMMOBAU, s.r.o., Kuzmányho 12, 811 06 Bratislava, IČO: 35841893 (ďalej len „žiadateľ“) o povolenie výnimky pre navrhovanú stavbu „*Vodná nádrž Furmanec*“ podľa § 16a ods. 10 vodného zákona.

Orgán štátnej vodnej správy v súlade s §16a ods. 7 vodného zákona dňa 29.01.2024 zverejnil na svojom webovom sídle (<https://www.minv.sk/?informacia-pre-verejnostpodla-16a-ods-7-zakona-c-364-2004>) a na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) informáciu pre verejnosť o začatí správneho konania, projektovú dokumentáciu stavby „*Vodná nádrž Furmanec*“, vypracovanú Ing. Miroslavom Hribom, PhD., reg. č. 5999\*I2 a Ing. Mariánom Petrovičom, reg. č. 1162\*A\*3-1 a správu o hodnotení podmienok podľa § 16 ods. 6 písm. b) bodov 1 až 4 vodného zákona (Správa – Sekundárne hodnotenie stavby „*Vodná nádrž Furmanec*“) (ďalej len „správa“).

Orgán štátnej vodnej správy vo zverejnenej informácii poučil verejnosť o tom, že môže doručiť svoje písomné stanovisko k správe o hodnotení podmienok do 15 dní od ich zverejnenia na webovom sídle orgánu štátnej vodnej správy a na webovom sídle ministerstva. V stanovenej lehote nebolo orgánu štátnej vodnej správy doručené žiadne stanovisko verejnosti.

Orgán štátnej vodnej správy oznámil listom č. OU-PO-OSZP2-017370-003/CE zo dňa 22.02.2024 začatie konania vo veci udelenia výnimky podľa § 16a ods. 10 vodného zákona pre navrhovanú stavbu „*Vodná nádrž Furmanec*“ a v súlade s § 73 ods. 5 vodného zákona upustil od ústneho pojednávania a miestneho zisťovania.

Orgán štátnej vodnej správy v zmysle ustanovenia § 33 ods. 2 správneho poriadku oboznámil účastníkov konania s podkladmi rozhodnutia, ktorými sú:

1. Žiadosť spoločnosti IMMOBAU, s.r.o., Kuzmányho 12, 811 06 Bratislava zo dňa 19.01.2024.
2. Projektová dokumentácia stavby *Vodná nádrž Furmanec*.
3. Správa – Sekundárne hodnotenie stavby *Vodná nádrž Furmanec*.
4. Vyjadrenie obce Malá Franková č. 45/2023 zo dňa 17.05.2023.
5. Stanovisko SRZ – Rada Žilina č. 49/2023 OIERR zo dňa 26.10.2023.
6. Stanovisko SVP, š.p., OZ Košice č. CS SVP OZ KE 4341/2021/3 zo dňa 15.11.2021.

a určil lehotu 8 dní odo dňa doručenia na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia, predkladanie prípadných ďalších návrhov, vyjadrení, dôkazov a na nahliadnutie do spisového materiálu a oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia.

V stanovenej lehote nebolo orgánu štátnej vodnej správy doručené žiadne stanovisko verejnosti.

Predmetom činnosti „*Vodná nádrž Furmanec*“ je vybudovanie malej vodnej nádrže na drobnom vodnom toku Furmanec v rkm 2,7. Ide o lokalitu v k. ú. Malá Franková v okrese Kežmarok, na parcelách KNC 312/7, 312/8, 312/9, 312/39, 312/4 a KNE 1250/2.

Z hľadiska požiadaviek súčasnej európskej legislatívy, ako aj legislatívy SR v oblasti vodného hospodárstva bolo potrebné navrhovanú stavbu „*Vodná nádrž Furmanec*“ posúdiť z pohľadu rámcovej smernice o vode, a to vo vzťahu k dotknutým útvarom povrchovej a podzemnej vody.

Rámcová smernica o vode určuje pre útvary povrchovej vody a útvary podzemnej vody environmentálne ciele. Hlavným environmentálnym cieľom RSV je dosiahnutie dobrého stavu vôd v spoločenstve do roku 2015 resp. 2021 najneskôr však do roku 2027 a zabránenie jeho zhoršovaniu. Členské štáty sa majú snažiť o dosiahnutie cieľa – aspoň dobrého stavu vôd, definovaním a zavedením potrebných opatrení v rámci integrovaných programov opatrení, berúc do úvahy existujúce požiadavky spoločenstva. Tam, kde dobrý stav vôd už existuje, mal by sa udržiavať.

V prípade nových infraštruktúrnych projektov nedosiahnutie úspechu pri

- dosahovaní dobrého stavu podzemnej vody,
- dobrého ekologického stavu, prípadne dobrého ekologického potenciálu útvarov povrchovej vody, alebo
- pri predchádzaní zhoršovania stavu útvarov povrchovej alebo podzemnej vody

v dôsledku nových zmien fyzikálnych vlastností útvaru povrchovej vody alebo zmien úrovne hladiny útvarov podzemnej vody, alebo keď

- sa nepodarí zabrániť zhoršeniu stavu útvaru povrchovej vody z veľmi dobrého na dobrý v dôsledku nových trvalo udržateľných rozvojových činností človeka

sa nepovažuje za porušenie rámcovej smernice o vode, avšak len v tom prípade, ak sú splnené všetky podmienky definované v článku 4.7 RSV.

Lokalita stavby „*Vodná nádrž Furmanec*“ je situovaná v čiastkovom povodí Dunajca a Popradu. Dotýka sa dvoch vodných útvarov, a to útvaru povrchovej vody SKC0009 Frankovský potok (tabuľka č. 1) a útvaru podzemnej vody predkvartérnych hornín SK2004700F Puklinové podzemné vody podtatranskej skupiny a flyšového pásma čiastkového povodia Dunajca a Popradu (tabuľka č. 2).

Útvary podzemnej vody kvartérnych sedimentov sa v predmetnej lokalite nenachádzajú.

a) útvary povrchovej vody

tabuľka č. 1

Čiastkové povodie	Kód VÚ	Názov VÚ /typ VÚ	rkm		Dĺžka VÚ (km)	Druh VÚ	Ekologický stav/potenciál	Chemický stav
			od	do				
Dunajec a Poprad	SKC0009	Frankovský potok/K4M	7,7	0,0	7,70	prirodzený	veľmi dobrý (1)	dobrý

Vysvetlivka: VÚ = vodný útvar

b) útvary podzemnej vody

tabuľka č. 2

Čiastkové povodie	Kód VÚ	Názov VÚ	Plocha VÚ (km <sup>2</sup> )	Stav VÚ	
				kvantitatívny	chemický
Dunajec a Poprad	SK2004700F	Puklinové podzemné vody podtatranskej skupiny a flyšového pásma čiastkového povodia Dunajca a Popradu	1707,204	dobrý	dobrý

Vysvetlivka: VÚ = vodný útvar

Stavbou „*Vodná nádrž Furmanec*“ bude dotknutý aj drobný vodný tok s plochou povodia pod 10 km<sup>2</sup>, ktorý nebol vymedzený ako samostatný vodný útvar:

- Furmanec, pravostranný prítok Frankovského potoka/VÚ SKC0009, s dĺžkou 3,150 km.

Z hľadiska požiadaviek článku 4.7 RSV bolo potrebné posúdiť, či realizácia stavby „*Vodná nádrž Furmanec*“ nespôsobí zmeny fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík útvaru povrchovej vody SKC0009 Frankovský potok a drobného vodného toku Furmanec alebo či navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na zmenu hladiny dotknutého útvaru podzemnej vody SK2004700F Puklinové podzemné vody podtatranskej skupiny a flyšového pásma čiastkového povodia Dunajca a Popradu.

Predmetné posúdenie sa vzťahuje na obdobie výstavby malej vodnej nádrže, po ukončení výstavby, ako aj na obdobie počas jej prevádzky/užívania.

Podľa predloženej projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie v rámci stavby „*Vodná nádrž Furmanec*“ táto bude rozdelená na nasledovné časti stavby/stavebné objekty:

- SO 01 - Zemné práce
- SO 02 - Sedimentačná prehrádzka
- SO 03 - Výpustná šachta a potrubie
- SO 04 - Vodovodné potrubie DN 355
- SO 05 - Drenáže
- SO 06 - Hydroizolácie
- SO 07 - Elektroinštalácia
- SO 08 - Úpravy na výtoku
- SO 09 - Prístupová komunikácia
- SO 10 - Vegetačné úpravy
- SO 11 - Kamerový systém.

### ***Stručný popis technického riešenia stavby***

Stavba malej vodnej nádrže (MVN) sa nachádza pod hrebeňom Spišskej Magury na drobnom vodnom toku Furmanec. Malá vodná nádrž prehradí horskú bystrinu Furmanec. Účelom výstavby MVN je akumulácia vody pre účely zadržiavania vody v krajine, pre účely protipožiarneho zabezpečenia ako zásoba vody na hasenie prípadných požiarov pre obec Malá Franková a lesných požiarov a v zimnom období pre potreby zasnežovacieho systému rekreačného strediska Furmanec.

#### Charakteristika stavby:

Výmera vodnej plochy	6 066 m <sup>2</sup>
Objem vody	26 236 m <sup>3</sup>
Dĺžka sypanej hrádze	82,80 m
Šírka hrádze	33,30 m
Výška zemnej hrádze nad terénom	7,60 m
Prietokové množstvo Q <sub>100</sub> SHMU IV.tr.	10,00 m <sup>3</sup> /s
Prietokové množstvo Q <sub>proj</sub> bezp. prepadu	15,53 m <sup>3</sup> /s
Prietokové množstvo Q <sub>a</sub> priem. ročný	0,020 m <sup>3</sup> /s
Zostatkové množstvo Q <sub>330</sub> 330 denný	0,009 m <sup>3</sup> /s
Prietokové množstvo Q <sub>355</sub> 355 denný	0,003 m <sup>3</sup> /s
Max. rýchlosť vody v bezpečn. prepade	5,97 m/s
Max. hĺbka vody	6,60 m
Rozmery spodnej výpuste	1,5x2,0 m
Max. rýchlosť vody v spodnej výpusti	7,75 m/s
Doba napúšťania	35 dní
Max. mesačný odber vody v zasnežov. období	26 236 m <sup>3</sup> mesačne
Ročný odber vody	26 236 m <sup>3</sup> ročne
Dĺžka vodovodného potrubia DN 355 PN16	167 m (137+30)
Dĺžka prístupových štrkových ciest	417 m (230+143+44)
Dĺžka betónovej cesty ku dnu	169 m.

**Hrádza** sa vybuduje zo sypanej zeminy s max. výškou nad terénom 7,7 m. Zo vzdušnej strany priehradného múru je umiestnený zhutnený násyp z odkopanej zeminy v sklone 1:2 s kamennou

pätkou a drenážnym potrubím DN 160. Návodná strana v sklone 1:1,5 je posilnená cementovou stabilizáciou vodorovných vrstiev návodného svahu a izolovaná kaučukovou fóliou. Dno v sklone 1% je spevnené polovegetačnými panelmi. Odkal'ovač s rozmermi 10x7x0,6 m z betónu sa nachádza pred výpustnou šachtou. Priesaky zemnej sypanej hrádze budú sústredené do trativodu v kamennej pätkke na vzdušnej strane hrádze a drenáži pod hydroizoláciou na dne a svahoch nádrže. Na korune násypu hrádze šírky 4,0 m bude umiestnený obslužný spevnený chodník šírky 3,0 m, dĺžky 88 m s výstužou HDPE Geobunky S 32/150 so štrkovou výplňou a podkladom zo štrkovej hrúbky 150 mm.

**Výpust'** je tvorená predsunutým bezpečnostným prepacom - mníchom ako železobetónová (ŽB) šachta s tromi otvormi v čelnej stene s pozink. oceľovými česlami a vretenovými šupátkami DN 400 na regulovanie hladiny vody, vypúšťanie nádrže. Vodovodné potrubie DN 355 bude permanentne prevádzať zostatkový denný prietok  $Q_{330}$  vodovodným odbočením DN 100. Bezpečnostný prepac cez 3 priepady výpustnej šachty z dlažby z lomového kameňa je navrhnutý pre bezpečné prevedenie  $Q_{100}$  ročnej vody.

**Spodná výpust'** vodnej nádrže má tvar obdĺžnika zo ŽB rámov 1500x2000x200 m dĺžky 132 m v pozdĺžnom sklone 9 %. Priepust obdĺžnikového prierezu prevedie pri max. výške  $h = 1,4$  m max. množstvo vody  $16,27 \text{ m}^3/\text{s}$  v závislosti na výške vodnej hladiny pri rýchlosti vody 1,5-7,7 m/s. Dno výpuste bude obložené andezitovou dlažbou z lom. kameňa hrúbky 50 mm. Na konci spodnej výpuste sa rýchlosť vody utlmí vývariskom a kamenným sklzom.

#### **Výtokové čelo spodnej výpuste**

Na konci spodnej výpuste s rámovým priepustom je potrebné zabezpečiť stabilitu okolitého nasypného svahu s výškou 9 m oporným gravitačným ŽB múrom dĺžky 20 m so sklonom líca 10:1. Výška je 4,0 m, šírka v korune 1,0 m s predsunutým základom šírky 0,8 m a založené do nezamrzajúcej hĺbky 1,0 m na pieskovcovú skalú. Za chrbátom múru sa nachádza protimrazový štrkový klin a drenáž DN 160 v štrkovom obsype. Výtokové čelo je prepojené s vývariskom.

**Sedimentačná prehrádzka** s česlom je umiestnená pred vtokom do vodnej nádrže, aby zachytila plaviace sa predmety a splaveniny. Jej hĺbka je 1,0 m rozmery 17x10m.

V recipiente sedimentačnej nádrže a na dne vodnej nádrže sa zachytia sedimenty a štrky z toku Furmanec a jeho prítokov, ktoré budú odstraňované z dna, tak, že VN sa vypustí a sedimentačný kužeľ pred mníchom sa očistí lopatou traktobágra a nákladným vozidlom s valníkom sa odvezú prírodné usadeniny po dnovej panelovej (polovegetačné panely) ceste mimo retenčný priestor VN.

**Vodovodné potrubie DN 355 PN 16** z ocele dl. 40 m privedie vodu gravitačne cez sypanú hrádzu prechodovými oc. prírubami, ktoré zamedzujú obtekaniu potrubia v betónovej hrádzi do kontrolnej šachty. Vodovodné potrubie HDPE DN 355 PN 16 dĺžky 102 m zo šachty za hrádzou gravitačne privedie vodu do kontrolnej šachty. Potom pokračuje HDPE vodovodné potrubie DN 100 so stálym výtokom do potoka pre zostatkový prietok  $Q_{330} = 9 \text{ l.s}^{-1}$  a odbočením do čerpacej stanice, kde sa nachádzajú uzávery a prietokomer pre zasnežovanie.

#### **Drenáže**

PVC potrubie SN 16 pozostáva z viacerých samostatných vetiev pre odvedenie vody z pláne pod izoláciou a ochraňuje dno a svahy nádrže pred účinkami vztlaku rozkolísanej hladiny a podzemnej vody, keď je VN vypustená.

Prvá drenážna vetva DN 250 odvodňuje základovú špáru nad prístupovou štrkovou cestou. Druhá vetva tvorí trativod DN 160 štrkovej prístupovej cesty okolo vodnej hladiny a vyúsťuje na návodný svah vodnej nádrže nad kótu maximálnej hladiny. Vetva č. 3-6 na dne pod úrovňou pláne cca 500 mm sa sústreďuje do dvoch plnostenných potrubí PP DN 250 SN 10 dĺžky 2 x 50 m

a cez bet. priehradný múr prevedie drenážne vody po oboch stranách rámového spodného priepustu do šachty v rámovom priepuste.

Sústava drenážnych potrubí bude kontrolovaná AWA šachtami PP DN 800 v počte 6 ks.

**Odvodňovacie kamenné rebrá** sú umiestnené po spádnicí na oboch svahoch hrádze vo vzdialenosti 10 m od seba, aby odvodnili a stabilizovali celý svah. Sú široké 1000 mm a hlboké 1,5 m, vyplnené na dne štrkodrvinou fr. 8-32 hrúbky 200 mm a nad tým vrstvou hrubého kameniva fr. 125 až 250 mm s klinovaním proti posunu. Odtoková línia je prerušená kolmo vedeným drenážnym potrubím nad prístupovou cestou a druhou vetvou na spodnom okraji rebra, pod hydroizoláciou na okraji dna.

### **Úpravy na výtoku**

**Prehrádzka s vývariskom** je navrhnutá na zmiernenie rýchlosti a utlmenie energie vody z rámového priepustu. Vývarisko hĺbky 1 m má rozmery 10x7 m. Dno je spevnené dlažbou z lom. kameňa hrúbky 200 mm a podkladový betón hrúbky 500 mm s výstužou z KARI siete.

**Kamenný sklz** je umiestnený za vývariskom a na dĺžke 11 m, šírke 8 m, prevýšenie  $h = 2,7$  m, sa prúd vody neoddelí od dna a spomalí sa rýchlosť vody. Dno je spevnené hrubým kamenivom frakcie 125 – 250 mm do betónového lôžka hrúbky 600/400 mm s výstužou z KARI siete. Osobitne veľké balvany (500 - 1000 mm) sú umiestnené v betónovom podklade do 1/3 svojej výšky s hustotou 1 kameň na 3-4 m<sup>2</sup>, aby spomaľovali tok a vytvárali rýchlostné tieň v koryte sklzu.

**Spevnenie lichobežníkového koryta dlažbou z lom. kameňa** má rozmery, aby bolo bezpečne prevedené prietokové množstvo  $Q_{100} = 16 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ . Šírka dna je 5 m, dĺžka 22 m, výška vody  $h = 0,6$  m, sklony svahov 1:1 so spevnením dlažbou z lom. kameňa hr. 200 mm do bet. lôžka hrúbky 100 mm a štrkového lôžka hr. 100 mm.

**Betónové dnové stabilizačné pásy** rozmerov 1x1x12 m stabilizujú dno toku na konci úpravy.

**Vplyv stavby na dotknuté vodné útvary bol posúdený v konaní podľa §16a ods. 1 vodného zákona.**

### **Útvar povrchovej vody SKC0009 Frankovský potok**

#### ***Priame vplyvy***

Priamy vplyv realizácie stavby „**Vodná nádrž Furmanec**“ na fyzikálne (hydromorfologické) charakteristiky útvaru povrchovej vody SKC0009 Frankovský potok sa nepredpokladá. K jeho ovplyvneniu môže dôjsť nepriamo, prostredníctvom toku Furmanec, na ktorom bude činnosť realizovaná. Furmanec je pravostranným prítokom útvaru povrchovej vody SKC0009 Frankovský potok.

#### ***Nepriame vplyvy***

### **Drobný vodný tok – pravostranný prítok útvaru povrchovej vody SKC0009 Frankovský potok**

Drobný vodný tok – pravostranný prítok útvaru povrchovej vody SKC0009 Frankovský potok je vodný tok dĺžky 3,150 km.

Zmenu fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík toku Furmanec môžu spôsobiť stavebné objekty SO 02 - *Sedimentačná prehrádzka*, SO 03 - *Výpustná šachta a potrubie*, SO 04 - *Vodovodné potrubie DN 355*, SO 05 – *Drenáže* a SO 08 - *Úpravy na výtoku*.

Podľa údajov uvedených v predloženej projektovej dokumentácii:

Vlastná lokalita výstavby je odvodnená tokom Furmanec, ktorý pramení na severných svahoch hrebeňa Magurky. Ide o pravostranný prítok Frankovského potoka so sútokom v obci Malá Franková. Pre tok je charakteristická rozkolísanosť prietokov v priebehu roka, s minimom v jesenno-zimnom období a maximom v letných mesiacoch. Evidovaný je výskyt veľkých vôd periodického charakteru (jarné topenie snehu) ale aj nepravidelných, ktoré súvisia s výdatnými zrážkami a vysokým povrchovým odtokom územia.

SHMÚ Košice stanovilo pre profil prehradenia v rkm 2,7 toku Furmanec prietokové množstvo  $Q_{100} = 10 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$  a:

<i>Tok – Profil</i>	<i>Plocha povodia</i>	<i>Priem. ročný prietok</i>	<i><math>Q_{355}</math> denný</i>	<i><math>Q_{330}</math> zostatkový</i>
P3. Furmanec – Malá Franková	0,90 km <sup>2</sup>	0,020 m <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	0,003 m <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	0,009 m <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>

V závere doliny toku v lokalite nad plánovanou VN Furmanec a svahových prítokov sa migrácia lososovitých rýb nevyskytuje, nakoľko občas vysychajú.

### **Počas výstavby a po jej ukončení**

Počas realizácie prác na stavebných objektoch SO 02 - Sedimentačná prehrádzka, SO 03 - Výpustná šachta a potrubie, SO 04 - Vodovodné potrubie DN 355, SO 05 – Drenáže a SO 08 - Úpravy na výtoku (výstavba zemnej hrádze; výstavba výpuste nádrže tvorenej bezpečnostným prepacom – mníchom ako železobetónovej šachty s tromi otvormi opevnenej dlažbou z lomového kameňa; výstavba spodnej výpuste/železobetónového rámového priepustu s dnom obloženým andezitovou dlažbou z lomového kameňa; výstavba vývariska s prehrádzkou a výtokového čela spodnej výpuste s oporným železobetónovým múrom; výstavba kamenného sklzu za vývariskom; výstavba sedimentačnej prehrádzky s česlom pred vtokom do nádrže (na konci zátopy MVN); spevnenie lichobežníkového koryta dlažbou z lomového kameňa za kamenným sklzom a pred sedimentačnou prehrádzkou; vybudovanie betónových dnových stabilizačných pásov na konci úpravy; vybudovanie oceľového potrubia DN 355 na privádzanie vody gravitačne cez zemnú hrádzu do kontrolnej šachty, HDPE potrubia DN 355 na privádzanie vody zo šachty za hrádzou do kontrolnej šachty, a jeho pokračovania HDPE potrubia DN 100 so stálym „výtokom“ do potoka (so zostatkovým prietokom  $Q_{330} = 9 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$ ) a odbočením do čerpacej stanice určenej na zasnežovanie; vybudovanie vetiev drenážneho potrubia z PVC; vybudovanie odvodňovacích kamenných rebier umiestnených po spádnicí svahov hrádze šírky 1 m a hĺbky 1,5 m vyplnených štrkodrvinou a pokrytých hrubých kamenivom), ktoré budú prebiehať priamo v drobnom vodnom toku Furmanec, ako aj v jeho bezprostrednej blízkosti, možno predpokladať v dotknutej časti drobného vodného toku Furmanec dočasné zmeny jeho fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík, ako narušenie dna koryta toku, narušenie brehov, narušenie pozdĺžnej kontinuity toku, ktoré sa môžu lokálne prejavíť narušením bentickej fauny a ichtyofauny, nakoľko tieto prvky biologickej kvality sú citlivé na hydromorfologické zmeny. Vplyv na ostatné biologické prvky kvality (fytoplanktón, makrofyty a fytoENTOS), k ovplyvneniu ktorých môže dôjsť sekundárne, sa v tejto etape prác nepredpokladá.

Možno očakávať, že s postupujúcimi prácami a hlavne po ukončení prác na výstavbe zemnej hrádze a sedimentačnej prehrádzky, kedy dôjde k prehradeniu koryta toku Furmanec v rkm 2,70 (hrádzou), ako aj na konci zátopy VN (prehrádzkou) a napustení nádrže, ako aj po ukončení vyššie uvedených, dôjde k trvalým zmenám fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík drobného vodného toku Furmanec.

Oproti prirodzenému stavu drobného vodného toku Furmanec v ňom dôjde k narušeniu pozdĺžnej kontinuity toku vytvorením dvoch migračných bariér (7,7 m vysoká hrádza nádrže a sedimentačná prehrádzka na konci zátopy VN) pre ryby úplne nepriechodných (útvár povrchovej vody SKC0009 Frankovský potok je zaradený do horného pstruhového rybieho pásma, kde prevládajú reofilné druhy rýb) a postupne aj k trvalému zdvihnutiu hladiny v úseku ovplyvnenom hrádzou a v menšom rozsahu aj nad prehrádzkou, následkom čoho dôjde k trvalým zmenám jeho hydrologického režimu (veľkosti a dynamiky prietoku) a morfológických podmienok (premenlivosť šírky a hĺbky riečneho koryta, rýchlosť prúdenia, vlastnosti substrátu, štruktúra pobrežného pásma). V dôsledku zníženia rýchlosti prúdenia vody v nádrži (prúdivé prostredie sa zmení na stojaté alebo len mierne tečúce prostredie) bude dochádzať k jej zanášaniam sedimentmi, ako aj k zmenám podporných fyzikálno-chemických prvkov kvality (najmä k zmenám teplotného a kyslíkového režimu), čím sa vytvoria nepriaznivé podmienky pre existenciu pôvodných druhov bentickej fauny a ichtyofauny.

V dôsledku uvedených zmien fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík drobného vodného toku Furmanec, ako aj zmien podporných fyzikálno-chemických prvkov kvality, v dotknutej časti drobného vodného toku Furmanec by došlo k postupnej zmene charakteru vodného prostredia z prúdivého (lotického) na takmer stojaté (lentické), čo by spôsobilo postupnú zmenu druhového zloženia vodných organizmov – došlo by k postupnému vytlačaniu až k zániku reofilných (prúdomilných) vodných organizmov, ktoré by boli nahradené druhmi limnofilnými.

Okrem narušenia pozdĺžnej kontinuity toku vytvorením migračných bariér, obmedzenia transportu sedimentov (zanášania dna) v toku Furmanec, bude ovplyvnená aj morfológická schopnosť toku a dôjde k narušeniu laterálnej konektivity.

Na základe vyššie uvedeného možno očakávať, že vplyv stavby „Vodná nádrž Furmanec“ na ekologický stav drobného vodného toku Furmanec bude tak významný, že povedie k postupnému zhoršovaniu jeho ekologického stavu a následne aj ekologického stavu útvaru povrchovej vody SKC0009 Frankovský potok, do ktorého je tento drobný vodný tok zaústený.

### **Počas prevádzky navrhovanej činnosti**

Počas prevádzky/užívania malej vodnej nádrže možno predpokladať, že v dotknutom drobnom vodnom toku Furmanec dôjde k ovplyvneniu prirodzeného režimu jeho prietoku pod nádržou (v dolnej časti drobného vodného toku s dĺžkou 3,150 km, čo predstavuje vo vzťahu k celkovej dĺžke 7,70 km útvaru povrchovej vody SKC0009 Frankovský potok cca 40,9 %), nakoľko hlavným účelom vodnej nádrže je akumulácia vody, ktorá bude následne využívaná na zasněžovanie a prípadné protipožiarne odbery. V dôsledku tohto bude dochádzať k znižovaniu prietoku v drobnom vodnom toku Furmanec pod nádržou (napriek tomu, že podľa predloženej projektovej dokumentácie „stály výtok“ do potoka bude zostatkový prietok  $Q_{330} = 9 \text{ l.s}^{-1}$ ) a tým aj k znižovaniu rýchlosti prúdenia v koryte toku a s tým súvisiacemu zanášaniam dna, ako aj k zmenám podporných fyzikálno-chemických prvkov kvality (najmä k zmenám teplotného a kyslíkového režimu), čo môže viesť k zmene vlastností substrátu a narušeniu bentickej fauny a ichtyofauny. Možno predpokladať, že tento vplyv bude natoľko významný, že môže viesť k postupnému zhoršovaniu ekologického stavu drobného vodného toku Furmanec a následne aj ekologického stavu útvaru povrchovej vody SKC0009 Frankovský potok, do ktorého je tento drobný vodný tok zaústený.

Na základe predpokladu, že nové zmeny fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík drobného vodného toku Furmanec, ktorých vznik súvisí priamo s realizáciou stavby „Vodná



**nádrž Furmanec**“, môžu mať trvalý charakter, možno predpokladať, že kumulatívny dopad už existujúcich zmien fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík útvaru povrchovej vody SKC0009 Frankovský potok a predpokladaných nových zmien drobného vodného toku Furmanec môže byť natoľko významný, že môže viesť k postupnému zhoršovaniu jeho ekologického stavu a následne aj ekologického stavu útvaru povrchovej vody SKC0009 Frankovský potok, do ktorého je tento drobný vodný tok zaústený.

Realizácia navrhovanej stavby „**Vodná nádrž Furmanec**“ na drobnom vodnom toku Furmanec nebráni vykonaniu akýchkoľvek ďalších (i budúcich) opatrení na dosiahnutie environmentálnych cieľov v útvare povrchovej vody SKC0009 Frankovský potok.

V závere stanoviska Výskumného ústavu vodného hospodárstva zo dňa 23.03.2022 bolo konštatované, že na základe odborného posúdenia predloženej stavby „**Vodná nádrž Furmanec**“, situovanej v čiastkovom povodí Dunajca a Popradu, v rámci ktorej má byť vybudovaná malá vodná nádrž na drobnom vodnom toku Furmanec, vplyv realizácie stavby z hľadiska požiadaviek článku 4.7 rámcovej smernice o vode a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov, na zmenu hladiny dotknutého útvaru podzemnej vody SK2004700F Puklinové podzemné vody podtatranskej skupiny a flyšového pásma čiastkového povodia Dunajca a Popradu, sa nepredpokladá. Útvary podzemnej vody kvartérnych sedimentov sa v lokalite predmetnej stavby nenachádzajú.

Na základe posúdenia kumulatívneho dopadu už existujúcich zmien fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík útvaru povrchovej vody SKC0009 Frankovský potok a predpokladaných nových zmien fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík drobného vodného toku Furmanec, po realizácii tejto činnosti/stavby možno očakávať, že vplyv predpokladaných identifikovaných nových zmien fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík toku Furmanec môže byť natoľko významný, že môže viesť k postupnému zhoršovaniu jeho ekologického stavu a následne aj ekologického stavu útvaru povrchovej vody SKC0009 Frankovský potok, do ktorého je tento drobný vodný tok zaústený.

Na podklade odborného stanoviska Výskumného ústavu vodného hospodárstva zo dňa 23.03.2022 orgán štátnej vodnej správy rozhodnutím č. OU-PO-OSZP2-2023/001914-008 zo dňa 25.04.2023 rozhodol, že navrhovaná stavba „**Vodná nádrž Furmanec**“ je činnosťou podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona a je potrebné posúdenie podľa § 16a ods. 4 vodného zákona.

Podľa § 5 ods. 2 vodného zákona environmentálnym cieľom pre útvary povrchovej vody je vykonanie opatrenia na

- a) zabránenie zhoršeniu stavu útvarov povrchovej vody,
- b) ochranu, zlepšovanie a obnovovanie útvarov povrchovej vody s cieľom dosiahnuť dobrý stav povrchových vôd do 22. decembra 2015,
- c) ochranu a zlepšovanie umelých a výrazne zmenených útvarov povrchových vôd s cieľom dosiahnuť dobrý ekologický potenciál a dobrý chemický stav do 22. decembra 2015,
- d) postupné znižovanie znečisťovania prioritnými látkami a zastavenie alebo postupné ukončenie emisií, vypúšťania a únikov prioritných nebezpečných látok.

Podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona za nesplnenie environmentálnych cieľov sa nepovažuje ak neúspech pri dosahovaní dobrého stavu podzemnej vody, dobrého ekologického stavu alebo dobrého ekologického potenciálu, alebo pri predchádzaní zhoršenia stavu útvaru povrchovej vody alebo podzemnej vody je dôsledkom nových zmien fyzikálnych vlastností

útvary povrchovej vody alebo zmien úrovne hladiny útvarov podzemnej vody, alebo ak sa nepodarí zabrániť zhoršeniu stavu útvaru povrchovej vody z veľmi dobrého stavu na dobrý stav v dôsledku nových trvalo udržateľných rozvojových činností človeka a sú splnené súčasne všetky tieto podmienky:

1. uskutočnia sa všetky realizovateľné kroky na obmedzenie nepriaznivého dopadu na stav útvaru povrchovej vody alebo stav útvaru podzemnej vody,
2. dôvody úprav alebo zmien útvarov povrchovej vody alebo útvarov podzemnej vody sú menovito uvedené a vysvetlené v pláne manažmentu povodia (§ 13) a environmentálne ciele sa vyhodnotia každých šesť rokov,
3. dôvody pre tieto úpravy alebo zmeny vyplývajú z nadradeného verejného záujmu alebo prínosy z dosiahnutia cieľov podľa odseku 1 pre životné prostredie a spoločnosť sú prevážené prínosmi nových úprav alebo zmien pre ľudské zdravie, udržanie ľudskej bezpečnosti alebo trvalo udržateľného rozvoja a
4. očakávané prínosy týchto úprav alebo zmien vodného útvaru nie je možné z dôvodov technickej realizovateľnosti alebo neprímeraných nákladov dosiahnuť inými prostriedkami, ktoré sú podstatne lepšou environmentálnou voľbou.

Podľa § 16 ods. 9 vodného zákona postupy podľa odsekov 1 až 8 a postupy pri určovaní výrazne zmenených vodných útvarov nesmú natrvalo vylučovať alebo ohrozovať dosiahnutie environmentálnych cieľov v iných vodných útvaroch daného správneho územia povodia. Pri uplatnení postupov podľa odsekov 1 až 7 sa musia uskutočniť také opatrenia, ktorými sa zaručí úroveň ochrany podľa predpisov v oblasti ochrany životného prostredia.

Podľa § 16 ods. 10 vodného zákona k neúspechu pri dosahovaní dobrého stavu podzemnej vody, dobrého ekologického stavu alebo dobrého ekologického potenciálu, alebo pri predchádzaní zhoršenia stavu útvarov povrchovej vody alebo podzemnej vody dôsledkom nových zmien fyzikálnych vlastností útvaru povrchovej vody alebo zmien úrovne hladiny útvaru podzemnej vody, alebo k nezabráneniu zhoršenia stavu útvaru povrchovej vody z veľmi dobrého stavu na dobrý stav v dôsledku nových trvalo udržateľných rozvojových činností človeka alebo ich zmien môže dôjsť len na základe výnimky z environmentálnych cieľov podľa odseku 6 písm. b) (ďalej len „výnimka“), ktorú povolí orgán štátnej vodnej správy na základe žiadosti po splnení podmienok odseku 6 písm. b) prvého až štvrtého bodu.

Podľa § 16a ods. 7 vodného zákona k žiadosti o povolenie výnimky žiadateľ priloží projektovú dokumentáciu činnosti a správu o splnení podmienok podľa § 16 ods. 6 písm. b) prvého až štvrtého bodu (ďalej len „správa“). Informáciu o podaní žiadosti o povolenie výnimky spolu s dokumentmi podľa prvej vety zverejní orgán štátnej vodnej správy na svojom webovom sídle a súčasne na webovom sídle ministerstva.

Podľa § 16a ods. 10 vodného zákona orgán štátnej vodnej správy povolí výnimku, ak sú v súvislosti s činnosťou žiadateľa splnené podmienky podľa § 16 ods. 6 písm. b).

Opatrenia na zmiernenie vplyvu navrhovanej stavby „**Vodná nádrž Furmanec**“ na stav útvaru povrchovej vody SKC0009 Frankovský potok sú zhrnuté v správe o hodnotení podmienok - Sekundárne hodnotenie stavby „**Vodná nádrž Furmanec**“, ktorá bola vypracovaná na základe odborného posúdenia dostupných materiálov, na základe rekognoskácii súčasného stavu vodného toku Furmanec, projektovej dokumentácie stavby „**Vodná nádrž Furmanec**“ spracovanej v štádiu pre územné rozhodnutie (Vodales, s.r.o., Zvolen, október 2020)

a odborného stanoviska Výskumného ústavu vodného hospodárstva Bratislava, v súlade s ustanovením § 16a ods. 3 vodného zákona:

### **Prirodzené migračné bariéry**

*Dno potoka je tvorené obnaženými pieskovcovito-ílovitými platnami tzv. Zubereckého súvrstvia s veľkosťou až nad 1m, čo by bolo pre migráciu rýb najmä pri nízkych stavoch vody neprekonateľné. Pre tok je charakteristická rozkolísanosť prietokov v priebehu roka.*

Autori stanoviska VÚVH správne uvádzajú: „V závere doliny toku v lokalite nad plánovanou VN Furmanec a svahových prítokov **sa migrácia lososovitých rýb nevyskytuje, nakoľko občas vysychajú**“. O to prekvapivejšie je tvrdenie autorov stanoviska VÚVH, že: „Oproti prirodzenému stavu drobného vodného toku Furmanec v ňom dôjde k narušeniu pozdĺžnej kontinuity toku vytvorením dvoch migračných bariér (7,7 m vysoká hrádza nádrže a sedimentačná prehrádzka na konci zátopy VN) pre ryby úplne nepriechodných.

Stavebný úrad obce Malá Franková vydal 11.10.2016 rozhodnutie o umiestnení stavby „Sedačková lanovka CLD 4C LA Bachledová dolina“. Stavbu, ktorá sa v súčasnosti realizuje, tvorí 16 stavebných objektov, medzi ktorými je aj SO 07: Prekrytie potoka.

Podľa materiálu „REKREAČNÝ AREÁL FURMANEC“, ktorý si obec Malá Franková nechala vypracovať u Z & M consult, v roku 2012 ako Zámer podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov:

Priame zásahy do povrchového toku Furmanec sa predpokladajú v priestore výstavby akumuláčnej nádrže a dojazdového areálu. Prehradením toku v šírke cca 100 m dôjde k trvalej zmene pôvodného koryta v priestore nádrže. Pod haňou v úseku cca 130 m dochádza ku križovaniu trate č. 2 s tokom, čo si vyžaduje jeho prekrytie. Navrhuje sa použitie tubosideru. Rovnaké riešenie sa použije na trvalé prekrytie potoka pre vybudovanie dojazdového areálu v dĺžke 300 m. Prekrytie tubosiderom s optimálne zvolenou kapacitou nahradí prirodzené koryto, pričom umožňuje zachovať hydrologickú a biologickú priechodnosť.

Vzhľadom k tomu, že uvedené prekrytie potoka je v súčasnosti realizované, je potrebné konštatovať, že v stanovisku VÚVH pri posudzovaní súčasného stavu útvaru povrchovej vody SKC0009 Frankovský potok, ako aj nepriamych vplyvov Drobného vodného toku – pravostranného prítoku útvaru povrchovej vody SKC0009 Frankovského potoka, ktorý je vodný tok dĺžky 3,150 km, **neboli vyššie uvedené skutočnosti zohľadnené**. Autori stanoviska VÚVH vychádzali z faktu, že „Útvar povrchovej vody SKC0009 Frankovský potok (rkm 7,70 – 0,00) bol vymedzený ako prirodzený vodný útvar“ a že „Na základe výsledkov hodnotenia stavu útvarov povrchových vôd v rokoch 2013 – 2018 bol tento vodný útvar klasifikovaný vo veľmi dobrom ekologickom stave s nízkou spoľahlivosťou“.

Potrebné je poznamenať, že pri spoľahlivosti hodnotenia ekologického stavu a ekologického potenciálu sa použila jednoduchá trojstupňová schéma hodnotenia spoľahlivosti podľa stanovených kritérií:

- vysoká spoľahlivosť hodnotenia znamená, že väčšina požiadaviek na relevantné prvky kvality, resp. ukazovatele (napr. požiadavky na metódy, matrice, frekvencie) bola splnená;
- stredná spoľahlivosť hodnotenia stavu vodných útvarov bola určená vtedy, ak neboli požiadavky na metódy, frekvencie a prvky kvality, resp. ukazovatele dodržané;
- nízka spoľahlivosť hodnotenia vodných útvarov bola určená, ak bol stav vodných útvarov hodnotený na základe prenosu výsledkov v rámci skupín vodných útvarov s rovnakými charakteristikami, resp. ak bol stav hodnotený na základe rizikovej analýzy.

Autori stanoviska VÚVH ďalej namietajú, že „Okrem narušenia pozdĺžnej kontinuity toku vytvorením migračných bariér, obmedzenia transportu sedimentov (zanášania dna) v toku Furmanec, bude ovplyvnená aj morfológická schopnosť toku a dôjde k „narušeniu laterálnej konektivity“.

Je pravdou, že dôjde k obmedzenia transportu sedimentov (zanášania dna) v toku Furmanec, čo je však vo všeobecnosti považované za pozitívny vplyv, nakoľko v údolí toku Furmanec, najmä v nižšej nezalesnenej časti, sú zreteľné znaky eróznej činnosti vody pri privalových dažďoch a zvýšených prietokoch v toku (výmoľová erózia, podmývanie brehov, zmena koryta toku a pod.). Laterálna konektivita predstavuje zachovanie bezbariérovosti vodného toku tak, aby všetky vyskytujúce sa vodné organizmy mali možnosť vykonávať denné aj sezónne migrácie. **Ako už bolo uvedené, sezóna migrácia v toku Furmanec je obmedzená a často znemožnená prirodzenou stavbou dna toku, rozkolísanosťou prietokov, ako aj jeho vysychaním počas suchých období.**

V kapitole zaoberajúcej sa nepriamym vplyvom *Počas realizácie činnosti a po jej ukončení* je uvedené, že možno predpokladať v dotknutej časti drobného vodného toku Furmanec dočasné zmeny jeho fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík, ako narušenie dna koryta toku, narušenie brehov, narušenie pozdĺžnej kontinuity toku, ktoré sa môžu lokálne prejavovať narušením bentickej fauny a ichtyofauny, nakoľko tieto prvky biologickej kvality sú citlivé na hydromorfologické zmeny. Vplyv na ostatné biologické prvky kvality (fytoplanktón, makrofyty a fytoENTOS), k ovplyvneniu ktorých môže dôjsť sekundárne, sa v tejto etape prác nepredpokladá.

Aj keď možno predpokladať v dotknutej časti drobného vodného toku Furmanec dočasné zmeny jeho fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík, ako narušenie dna koryta toku, narušenie brehov sa môžu lokálne prejavovať narušením bentickej fauny a ichtyofauny, nakoľko tieto prvky biologickej kvality sú citlivé na hydromorfologické zmeny, bolo by vhodné pri robení záverov zohľadniť aj doterajší vývoj rôznych vplyvov na posudzované toky, ich reálny súčasný stav, ako aj známe a predpokladané, najmä klimatické vplyvy na toky v budúcnosti.

Z hľadiska negatívnych vplyvov, ktoré sa vyskytli v minulosti a mali významný vplyv na dočasné zmeny fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík vodného toku, ako narušenie dna koryta toku a narušenie brehov, ktoré sa v minulosti museli lokálne prejavovať narušením bentickej fauny a ichtyofauny, môžeme uviesť: V Malej Frankovej už stojí nový oporný múr, opravené je i premostenie. Dôvodom realizácie projektu bolo podmývanie betónových oporných múrov a ohrozenie stability cesty III. triedy v intraviláne obce. Tento stav zapríčinilo znížené dno Frankovského potoka a erózia počas veľkých privalových vôd. Z uvedeného vyplýva, že narušenie dna koryta toku ako aj narušenie brehov sa v minulosti vyskytlo viackrát čo sa mohlo lokálne prejavovať narušením bentickej fauny a ichtyofauny, rovnako ako je to predpokladané aj pri stavbe „*Vodná nádrž Furmanec*“.

Je veľmi pravdepodobné, že v dôsledku uvedených zmien fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík drobného vodného toku Furmanec, ako aj zmien podporných fyzikálno-chemických prvkov kvality, v dotknutej časti drobného vodného toku Furmanec by došlo k postupnej zmene charakteru vodného prostredia z prúdivého (lotického) na takmer stojaté (lentické), čo by spôsobilo postupnú zmenu druhového zloženia vodných organizmov – došlo by v tejto malej časti toku k postupnému vytlačaniu až k zániku reofilných (prúdomilných) vodných organizmov, ktoré by boli nahradené druhmi limnofílnymi.

Je však potrebné zohľadniť skutočnosť, že kým do realizácii navrhovanej vodnej nádrže bola pre tok charakteristická rozkolísanosť prietokov v priebehu roka s minimom v jesenno-

zimnom období a maximom v letných mesiacoch, pričom tok občas vysychal, čo sa výrazne negatívne muselo prejaviť na vodné organizmy, po výstavbe vodnej nádrže bude zabezpečený stály – celoročný prietok (podľa predloženej projektovej dokumentácie „stály výtok“ do potoka bude zostatkový prietok  $Q_{330}=9 \text{ l.s}^{-1}$ ), ktorý sa určite **pozitívne prejaví** na vylepšení ekologických podmienok pre reofilné (prúdomilné) vodné organizmy.

Z uvedeného vyplýva, že nie je pravda, že by došlo k postupnému vytlačaniu až k zániku reofilných (prúdomilných) vodných organizmov, ktoré by boli nahradené druhmi limnofilnými, ale vytvorením na pomerne krátkom úseku vodného prostredia takmer stojatého (lentického) a z hľadiska časového podstatným zlepšením podmienok prúdivého (lotického) sa vytvoria permanentné podmienky pre existenciu reofilných (prúdomilných), ako aj limnofilných vodných organizmov, čo sa výrazne pozitívne prejaví na zvýšení biodiverzity vodných organizmov a **zlepšení ich ekologických podmienok** nie len na drobnom vodnom toku Furmanec, ale následne aj na zlepšení ekologického stavu útvaru povrchovej vody SKC0009 Frankovský potok, do ktorého je tento drobný vodný tok zaústený.

Podľa Územnej štúdie Slovenska o zmene klímy sa globálne otepľovanie môže prejaviť na našom území rastom priemerov teploty vzduchu do roku 2075 o 2 až 4 °C. V praxi znamenajú presun teplotných pomerov Podunajskej nížiny na Liptov. Je vysoko pravdepodobné, že negatívne ovplyvnia vodnú bilanciu, biologické výroby, zvýšia ohrozenie biodiverzity. Synergické pôsobenie poklesu atmosférických zrážok a rastu teploty narúša prirodzený vodný cyklus. Dlhodobé prietoky riek majú klesajúcu tendenciu od roku 1980. Podľa scenárov pre časové horizonty rokov 2030 a 2075 kapacita zásob povrchovej vody poklesne z 12,05 na 11,05 a 9,42 miliárd  $\text{m}^3$ , pri znížení prietokov o 12 a 25 %. Miestne zvýšenia vodnatosti pri privalových dažďoch sú dočasné a vodné toky budú výrazne znížené najmä počas jarých a letných mesiacov. To znamená **negatívny vplyv na biodiverzitu riečnych a potočných ekosystémov.**

Zvýšené znečistenie vody môže mať za následok zmenu a úbytok vodnej fauny a flóry.

### Scenáre budúcej klímy

Zosilnenie skleníkového efektu nebude mať však len priamy dopad na zvyšovanie priemernej globálnej teploty vzduchu. Klimatické modely naznačujú aj ďalšie možné dopady. Ide najmä o zmenu v rozložení atmosférických zrážok na Zemi, zmeny v častosti a intenzite extrémnych prejavov počasia a pod. Napríklad jedným z hlavných rizík pre oblasť strednej Európy je predpoklad častejšieho výskytu suchých období, a to najmä v lete a na začiatku jesene. Majú to na svedomí viaceré príčiny. Jednou z nich je výrazný úbytok snehu v zime a jeho skoršie topenie na jar, skorší nástup vegetačného obdobia a tým aj výraznejší výpar na jar (rýchlejšie spotrebovanie pôdnej vlhkosti rastlinami) a nakoniec aj nižšie zrážky a vyššie teploty v lete.

Ďalším dôsledkom klimatickej zmeny by mohol byť častejší výskyt nebezpečných poveternostných javov, ktoré spôsobujú veľké škody. Ide najmä o víchrice, extrémne vysoké zrážky, povodne, dlhé obdobia bez zrážok - suchá, vlny horúčav, intenzívne búrky a pod.

Vzhľadom na očakávané negatívne dopady prebiehajúcich klimatických zmien bude mať vybudovanie vodnej nádrže významné kladné účinky na extremity počasia, ktoré bude zmierňovať. Počas privalových dažďov zachytí značné množstvo vody, ktorú bude môcť vypúšťať počas obdobia sucha.

## Povodňové riziká

Skutočnosť, že povodňové rizika nie sú len teoretickou hrozbou, ale sú reálnou hrozbou, možno deklarovať povodňami, ktoré sa na tomto území vyskytli v minulosti:

Na vodnom toku Frankovský potok, okres Kežmarok, v obci Veľká Franková bol aspoň raz vyhlásený III. stupňa povodňovej aktivity v rokoch 2004, 2005, 2006, 2008, 2010.

Na tom istom vodnom toku - Frankovský potok, okres Kežmarok, bol v obci Malá Franková vyhlásený III. stupňa povodňovej aktivity v roku 2010.

Dňa 26. júla 2014 v okrese Kežmarok vydali výstrahu pred privalovou povodňou aj v obciach Malá a Veľká Franková, neskôr bol v obci Veľká Franková vyhlásený aj druhý stupeň povodňovej aktivity.

Dňa 17.6.2020 v obci Veľká Franková, okres Kežmarok vydali výstrahu pred privalovou povodňou, starosta obce vyhlásil 2. stupeň povodňovej aktivity.

Mimoriadne udalosti – povodne boli hlásené v obci Veľká Franková od 02.07.2020 do 24.07.2020.

Dňa 14. októbra 2020 bol v obci Malá Franková vyhlásený tretí stupeň povodňovej aktivity.

Podstatnou prednosťou **ekológie ako vednej disciplíny** je videnie súvislostí – príčin a dôsledkov vyskytujúcich sa v čase a priestore. Pri posudzovaní, či hodnotení akejkoľvek činnosti či javu je teda potrebné zhodnotiť a uviesť nie len predpokladané negatívne vplyvy, ale bolo by vhodné pri robení záverov zohľadniť aj doterajší výskyt a vývoj rôznych vplyvov na posudzované toky, ich reálny súčasný stav, ako aj známe a pravdepodobné vplyvy na ekologické podmienky tokov a ich vplyv v budúcnosti. aj z hľadiska očakávaných pozitívnych vplyvov.

V stanovisku VÚVH vôbec neboli zohľadnené pozitívne **verejnoprospešné zámery: a verejnoprospešné prínosy** stavby v zmysle 7. RSV, ktoré sú preukázateľné najmä:

- poskytne vodu vozidlám požiarného zboru pri hasení požiarov v okolitých lesoch, prípadne v obci Malá Franková
- zlepši biodiverzitu lokality a vytvorí nové vodné biotopy
- podporí výpar pre ochladenie ovzdušia v lete
- bude zachytávať dažďové vody a sedimenty
- vytvoria sa strategicky lepšie podmienky pre prevádzku zasněžovania a pre lyžovanie i turistiku, nakoľko MVN bude pôsobiť aj ako významný krajinotvorný prvok
- zvýši zamestnanosť v regióne o pracovníkov rekreačného strediska počas celého roka
- zvýši retenciu vody vo vyššom úseku toku a tým dlhšie zadrží vodu v hornej časti povodia s priaznivým dopadom v období nedostatku vody aj v prípade privalových zrážok a povodňových stavov na toku s vysokou rozkolísanosťou prietokov.

Na záver je potrebné konštatovať, že na základe komplexného ekologického posúdenia kumulatívneho dopadu už existujúcich zmien fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík útvaru povrchovej vody SKC0009 Frankovský potok a predpokladaných nových zmien fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík drobného vodného toku Furmanec, po realizácii stavby „**Vodná nádrž Furmanec**“ možno očakávať, že vplyv predpokladaných identifikovaných nových zmien fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík toku Furmanec môže byť natoľko významný, že zabezpečí zlepšenie jeho ekologického stavu a následne aj ekologického stavu útvaru povrchovej vody SKC0009 Frankovský potok, do ktorého je tento drobný vodný tok zaústený.

K navrhovanej stavbe sa vyjadril aj SRZ -Rada Žilina listom č. 49/2023 OIERR zo dňa 26.10.2023, v ktorom sa okrem iného uvádza:

V toku Furmanec nebol zistený výskyt rýb vykonaním prieskumu v rkm 2,4-2,5 pravdepodobne z týchto dôvodov:

- Nízky prietok vody, hlavne v letných mesiacoch. Priemerná vodnatosť toku v mieste plánovanej nádrže je  $Q_{355} = 0,003 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ .
- Miestne prírodné podmienky. V toku sa nachádza množstvo prírodných neprekonateľných bariér, ktoré neumožňujú protiprúdovú migráciu. Týmto vlastne nemá význam vybudovanie rybovodu na tejto stavbe. Prírodné bariéry tvoria hlavne šikmé skalnaté lavice o dĺžke aj 15 metrov a prírodné bariéry vo forme napadaných konárov, či stromov.
- Tok nie je samostatným rybárskym revírom, Slovenským rybárskym zväzom nie je zarybnovaný, a keďže nie je možná protiprúdová migrácia, ryby sa tu prakticky nevyskytujú.

Nakoľko počas realizácie činnosti, po jej ukončení, ako aj počas prevádzky/užívania stavby „*Vodná nádrž Furmanec*“ sa nepredpokladá vplyv navrhovanej stavby na zmenu hladiny podzemnej vody v útvare podzemnej vody SK2004700F Puklinové podzemné vody podtatranskej skupiny a flyšového pásma čiastkového povodia Dunajca a Popradu ako celku, zmierňujúce opatrenia nebolo potrebné navrhovať.

Orgán štátnej vodnej správy pri rozhodovaní vychádzal z predložených podkladov v konaní, z odborného stanoviska poverenej osoby, predloženom v konaní podľa § 16a ods. 1 vodného zákona, ako aj z verejne dostupných materiálov, a na základe vyššie uvedeného rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

## P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu je možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, podaním na Okresnom úrade Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. mieru 3, 080 01 Prešov.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

PaedDr. Miroslav Benko, PhD., MBA, LL.M.  
vedúci odboru

### Doručí sa:

1. IMMOBAU, s.r.o., Kuzmányho 12, 811 06 Bratislava
2. SVP, š.p., OZ Košice, Ďumbierska 14, 040 01 Košice

### Na vedomie:

1. Slovenský rybársky zväz – Rada Žilina, Andreja Kmeťa 20, 010 55 Žilina
2. Obecný úrad Malá Franková, 059 78 Malá Franková 35